



# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr. XIX/ 155 /2016

### RAPORT

#### asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L210/2016**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public**, inițiatori Biró Rozalia-Ibolya - senator UDMR; Pataki Csaba - senator UDMR; Vegh Alexandru - senator UDMR; Bónis István - deputat UDMR; Erdei-Dolóczki István - deputat UDMR; Kereskényi Gábor - deputat UDMR; Korodi Attila - deputat UDMR; Nicoară Romeo-Florin - deputat PNL; Szabó Ödön - deputat UDMR.

Comisia pentru drepturile omului a **avizat favorabil** inițiativa legislativă, iar Comisia pentru administrație a **aviz-o negativ**.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri.

Guvernul, în Punctul de vedere favorabil transmis, formulează o serie de observații. Subliniază, astfel, că: “Intenția de extindere a noțiunii de **autoritate sau instituție publică la orice societate comercială la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială deține acțiuni sau părți sociale, orice asociație și fundație la care statul român sau o unitate administrativ-teritorială, după caz, este asociat sau fondator** este contrară spiritului legii, întrucât, din concepția de ansamblu a Legii nr. 544/2001, rezultă că voința legiuitorului a fost aceea ca entitatea calificată drept **autoritate sau instituție publică** să întrunească condiții cum ar fi aceea de organ de stat sau al unității administrativ-teritoriale, să acționeze în regim de putere publică, iar acțiunea/activitatea să aibă ca scop satisfacerea unui interes legitim public.Or, din examinarea categoriei entităților cu privire la care se propune extinderea, nu reiese că acestea ar întruni condițiile menționate mai sus, nefăcându-se circumstanțieri cu privire la activitatea desfășurată de aceste entități. În aceste condiții, apreciem că, în măsura în care persoanele juridice private nu sunt

însărcinate cu prestarea unor servicii publice și asociate astfel la funcțiile statale nu pot fi încadrate în noțiunea de **autoritate sau instituție publică**. Așadar, societățile în care statul este acționar minoritar nu sunt incluse în categoria autorităților publice.“

Deloc lipsit de interes este un alt aspect criticabil, semnalat de Guvern: în ceea ce privește propunerea potrivit căreia prin autoritate sau instituție publică se înțelege **orice entitate indiferent de forma juridică, care prestează servicii publice de interes local, regional sau național și beneficiază de subvenții, alocări sau alte forme de finanțare din bani publici**, se impune clarificarea și lămurirea intenției de reglementare a normei, întrucât expresia **orice entitate, indiferent de forma juridică** este neclară, neconferind textului calitățile necesare, de claritate și predictibilitate, astfel cum impun normele de tehnică legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea literei a) a art. 2 din Legea nr. 54/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii în categoria autorităților și instituțiilor publice ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, a societăților comerciale la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială deține acțiuni sau părți sociale, a asociațiilor și fundațiilor la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar sau fondator, precum și a oricărei entități care prestează servicii publice de interes local, regional sau național și care beneficiază de subvenții, alocări sau alte forme de finanțare din fonduri publice, indiferent de forma juridică de organizare.

Pe parcursul a mai multe ședințe, membrii prezenți ai comisiei au analizat inițiativa legislativă, precum și avizele primite, și au hotărât să adopte, în data de 28 iunie 2016, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 89 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

**Președinte,**

**Senator Cătălin Boboc**

Întocmit, consilier Camera Ene

**Secretar,**

**Senator Doina Elena Federovici**